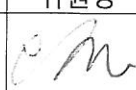


등록금심의위원회 회의록(1차)			간 사	위원장	결재
			신지혜		
개최일시	2018.01.15.(월) 14시~15시30분	회의장소	행정관 605호		
		담당부서	기획처 예산팀		
참석자	오중산, 이경미, 조현오, 박지영, 김민정, 강경보, 이선희	기록자	예산팀 신지혜		
		기록일	2018. 1. 15		
		불참자	김미숙		
		추가참석	예산팀 김지은		
안건	2017학년도 추가경정예산 심사·의결에 관한 사항 2018학년도 등록금 책정 심의 및 본예산 심사·의결에 관한 사항				
회의자료	1. 2017학년도 제1차 등록금심의위원회 회의자료 불임1. 2017학년도 1차 교비회계 추가경정예산(안) 요약자료 불임2. 2017학년도 1차 교비회계 추가경정예산서 불임3. 2018학년도 1차 교비회계 자금예산서				
심의사항	1. 개회 가. 위원장은 위촉장을 전달하고, 회의록 작성을 위해 회의내용 녹음에 대해 위원들의 동의를 구하다. 참석위원 전원 동의하에 등록금심의위원회 1차 회의 개회를 선언하다.				
	2. 심의내용 위원장은 1차 등록금심의위원회 진행순서를 설명하고, 교직원위원(3)에게 회의내용 설명을 요청하다. 교직원위원(3)은 등록금심의위원회의 주요 심의사항(2018년 등록금 책정, 2017 추경예산 및 2018 본예산 심사·의결, 2018년 잉여금 처리원칙 심의, 사학연금 법인부담금의 학교부담 처리에 대한 심의)과 역할을 안내하다.				
심의사항	1) 2017학년도 추가경정예산(가예산) 편성 현황 설명 및 질의응답 교직원위원(3)은 다음과 같이 2017학년도 추경예산편성(안)을 설명하다. 가. 2017학년도 추가경정예산 편성 현황 - 세입지부 편성 현황 - 세출지부 편성 현황 나. 2017년 등록금회계 잉여금 처리 내역 다. 2017년 적립금 현황 및 사용내역 보고				
	질의1. 학생위원(1)이 학생경비 중, 학부 교내장학금이 감소하는데 학생1인당 지원되는 장학금은 유지되는 것인지 질의하다. - 교직원위원(3)은 교내장학금 161만3천원 수준이며, 2016년부터 계속 1인				

등록금심의위원회 회의록(1차)

간 사

위원장

결
재

신지혜

개최일시

2018.01.15.(월)

14시~15시30분

회의장소

행정관 605호

담당부서

기획처 예산팀

심의사항

유지하고 있음을 설명하다.

질의2. 학생위원(1)은 우리대학 시간강의료비용이 큰 것으로 알고 있는데, 이를 줄이기 위한 대책이 있는지, 전임교원 시수 조정에 대해 질의하다.

- 위원장은 2017년 증가한 시간강의료는 비전임교원의 재계약이 갱신되지 않아 발생한 비용이며, 시간강사로 대체하지 않고 비전임교원이 강의를 유지할 경우, 오히려 비용이 더 들 수 있음을 설명하다. 또한, 전임교원의 강의시수와 관련하여 교원의 일괄적인 책임시수 상향보다는 교육, 연구 등 트랙제를 통한 시수 조정(안)을 교무처가 고려 중이며, 이를 통해 궁극적으로 전임교원 강의비용을 높이고, 강의료를 절감할 수 있도록 설계할 예정이라고 답하다.

질의3. 동문위원은 우리대학 의무시수에 대해 묻다.

- 위원장은 정년전임은 연간 15학점, 비정년전임교원은 연간 18학점이며, 정년전임의 학부 의무시수는 연간 12학점이라고 설명하며, 이는 평균적인 수준이라고 답하다. 안정적이고 질적인 부분을 고려하여 전임교원 강의를 학생들에게 제공할 필요성은 있다고 추가 설명하다.

질의4. 위와 관련하여, 학생위원(1)은 경상대학은 복수전공자 수가 많아짐에 따라, 개설수업 부족으로 정규학기 중에 졸업학점을 이수하지 못하는 경우가 발생하고 있는 경우를 예로 들며, 학생 만족도 측면에서 전임교원의 강의시수를 재고할 필요가 있다고 의견을 제시하다.

- 위원장은 경영학부에서 진행을 했으나, 결과적으로 분반이 늘어나지 않았던 상황을 설명하다. 또한, 제1전공자에게 수강우선권을 주었으나 효과가 미미했었던 사례와 함께 고학년 교과목, 비선호 시간대 개설 교과목에 대한 학생들의 선택 불균형으로 조정이 어려운 부분이 있음을 설명하고, 학과차원에서 협의하며 해결해 나가겠다고 답하다.

질의5. 전문가위원은 등록금수입 감소가 해소될 여지는 있는지 질의하다.

- 위원장은 2018년 인하로 10년 연속 등록금 동결·인하했으며, 그에 따른 기회손실에 대해 설명하다. 그동안 학부 등록금 2번 인하와 8번 동결의 과정에서 누적으로 보면 100억원 이상의 등록금 손실이 발생했음을 부연하다.

질의6. 전문가위원은 교원, 직원 인원 현황에 대해 질의하다.

등록금심의위원회 회의록(1차)				간 사	위원장	결 재
						
개최일시	2018.01.15.(월) 14시~15시30분	회의장소	행정관 605호			
		담당부서	기획처 예산팀			
심의사항	- 위원장은 비정년전임을 포함하여 약 460명(정년전임 약 360명)이며, 전임교원 확보율은 약 80%라고 답하다. 대학구조개혁2주기 평가의 만점 기준은 76%이며, 우리와 규모가 비슷한 숭실대학교와 비교시 10%포인트 이상 차이내고 있음을 부연설명하다. 정규직원은 약 200명이라고 답하다.					
	질의6. 전문가위원은 최저임금인상으로 인한 영향에 대해 문의하다. - 위원장은 최저임금 인상에 따라 계약직원, 조교, 용역 인건비가 연간 약 10억원이 오를 것을 예상하고 있다고 답하다. - 그에 따라, 강의환경이 열악해질 수 있음에 대해 전문가위원이 추가 질의하다. - 위원장은 국고사업 수주로 강의실 환경개선을 진행했으며, 등록금수입이 증가하지 않는 이상, 정부지원금을 기대해야 한다고 설명하다.					
	질의7. 동문위원은 타대학 상황에 대해 질의하다. - 위원장은 타대학들도 마찬가지로 어려운 상황이며, 적립금 고갈, 교원 연봉제 도입, 교원 임금 체불 등의 타대학 현황을 전하다.					
	질의8. 전문가위원은 교·직원 지출 비용을 최대한 줄이고, 시설투자 최소화, 용역을 줄여가는 방식으로 감축을 진행해야 한다고 의견을 말하다. - 위원장은 2018년 본예산 편성시, 전년대비 비용을 약 30억 줄였으며, 교내연구비 개편, 급여조교의 장학조교 전환 등을 통해 비용을 감축했음을 설명하다. 또한, 비용을 줄이는 것은 한계가 있으며, 수익모델 개발을 검토중이라고 답하다.					
	2) 2018학년도 본예산(가예산) 편성 현황 설명 및 질의응답 교직원위원(3)은 다음과 같이 2018학년도 예산편성에 대하여 설명하다. 가. 2018학년도 예산편성 기본사항 나. 2018학년도 본예산 1차 편성 현황 - 고정성/반복성/사업예산 현황 - 2018학년도 본예산 1차 자금예산서 편성(안) - 2018 본예산 비용절감내역, 경상수지, 프라임 국고지원 현황 다. 등록금(5개년) 및 학생(3개년)현황 라. 장학금 현황, 교직원현황, 적립금 현황 및 사용계획					

등록금심의위원회 회의록(1차)

간 사

위원장

결
재

김지혜

CM

개최일시

2018.01.15.(월)

14시~15시30분

회의장소

행정관 605호

담당부서

기획처 예산팀

심의사항

질의1. 학생위원(3)은 교육조교를 학부인턴으로 활용시, 학부생에게 대체 지급되는 장학금액에 대해 질의하고, 위원장은 아래와 같이 답하다.

- 타전공출신의 교육조교보다 해당전공의 고학년 학부생이 효용이 높을 것으로 예상되는 경우, 신청자에 한하여 교육인턴제도를 운영할 계획이라고 답하다. 교육조교 우선권은 해당전공 출신의 대학원생에게 있도록 운영 예정이며, 해당전공 출신의 대학원생이 없을 경우, 학부생에게 기회가 있고, 해당 제도로 인해 대학원생이 불이익을 받는 일은 없을 것이라고 답하다. 또한, 급여조교 60~70명을 장학조교로 전환 예정이며, 그에 따라 장학조교 TO가 늘어날 것으로 예상된다고 추가 설명하다. 실제 수혜받는 장학금에 따라, 장학조교의 근무형태를 조정하여 근무조건을 개선하고자 방안을 모색중이라고 답하다.

질의2. 학생위원(1)은 연세대학교가 청소/경비용역을 아르바이트로 대체하면서 문제가 되었는데, 우리대학의 운영계획에 대해 질의하다.

- 위원장은 위 사례와 같은 계획은 없다고 답하다.

질의3. 동문위원은 용역회사와의 조건에 대해 질의하다.

-위원장은 용역업체 선정은 공개입찰을 통해 업체를 선정하였으며, 업체간 금액적 차이는 크게 없으나, 관리의 질적 측면을 고려해 평가위원별로 평가를 통해 선정했다고 답하다.

- 동문위원은 용역비 예산규모에 대해 추가 질의하다.

- 교직원위원(3)은 2017년 약 55억, 2018년 약 61억원 비용이 예상된다고 답하다.

질의4. 전문가위원은 최근 난방비, 전기수도료와 같은 에너지 공공요금 인상이 있었는데, 관련 예산의 삭감편성에 어려움이 없었는지 질의하다.

- 교직원위원(3)은 고정비 편성시, 최대한 실집행예산으로 감축하여 편성하였다고 답하다. 위원장은 주차장 LED형광등 개선공사 등 비용 감축을 위해 장기적 관점에서 노력하고 있다고 추가 설명하다.

3) 2018 등록금 책정 방향 및 등록금 책정(안) 심의

교직원위원(3)은 다음과 같이 설명하고, 심의를 요청하다.

가. 등록금 책정 방향

- 등록금 책정 고려 요소(물가인상률, 도시근로자 평균가계소득 등)

등록금심의위원회 회의록(1차)				간 사	위원장	결재
				신지혜		
개최일시	2018.01.15.(월) 14시~15시30분	회의장소	행정관 605호			
		담당부서	기획처 예산팀			
심의사항	- 학생 1인당 교육비, 등록금 의존율 나. 2018학년도 등록금 책정(안) 심의 - 학부 입학금 16.1% 인하: 913천원에서 766천원으로 인하 책정 - 학부 수업료 0.2% 인하: 평균등록금 유지 위해 명목등록금 0.2% 인하 (단, 공대/약대 동결, 계절학기 수강료 동결) - 일반/특수/교육/경영전문대학원 : 입학금, 수업료 동결 - 교직원위원(3)은 대학원 등록금을 계속 동결하는 것에 대해 고민할 필요가 있다고 의견을 말하며, 학생수가 감소하는 상황에서 등록금을 인상을 통해 연구/장학지원 투자 확대의 필요성에 대해 언급하다. 그러나, 학생 부담 측면에서 대학원 등록금 동결 예정이라고 설명하다. 질의1. 전문가위원은 등록금 동결/인하를 유지해야 하는지 질의하다. - 교직원위원(3)은 정부재정지원사업, 국가장학금사업 참여를 위해 동결, 인하해야 하는 상황임을 설명하다. - 동문위원은 인재양성을 위해 투자가 필요함에 대해 동의하다. 질의2. 전문가위원은 공대 신입생 편제 현황과 등록금수입에 대해 질의하다. - 교직원위원(3)은 2016학년도부터 공대 신입생을 선발했으며, 그로 인한 등록금수입 감소가 약 1.3억원, 증가가 5~6억으로 예상된다고 답하다. - 위원장은 위원의 추가질의 여부에 대해 확인하고, 위원들은 없다고 답하다. 다. 의결 위원장은 '2018학년도 등록금 책정(안)'에 위원들의 동의 의견을 묻고, 참석위원 전원 동의하에 '2018학년도 등록금 책정(안)'을 의결하다. 3. 폐회 위원장은 차기 회의 일정을 확인하고 오후 3시 30분 폐회를 선언하다. 위의 심의 사항을 명확히 하기 위하여 출석위원 전원이 다음과 같이 날인하다.					

등록금심의위원회 회의록(1차)

간 사

위원장

결
재

신지혜



개최일시

2018.01.15.(월)
14시~15시30분

회의장소

행정관 605호

담당부서

기획처 예산팀

오중산

(인) 

김미숙

(인) 불참

이경미

(인) 

조현오

(인) 

박지영

(인) 

김민정

(인) 

강경보

(인) 

이선희

(인) 